

A retrospective cohort study comparing dairy calf treatment decisions by farm personnel with veterinary observation of clinical signs

Olson A, W M Sischo, A C B Berge, A Adams-Progar and D A Moore
Journal of Dairy Science 2018; 102: article in press.

Étant donné que les antibiotiques sont souvent utilisés chez les veaux atteints de diarrhée bien que leur efficacité et leur besoin soient douteux dans ce cas, le but de cette étude était d'évaluer des données existantes et de comparer l'évaluation clinique d'un vétérinaire avec la thérapie effectuée par le personnel de la ferme. Dans quatre fermes différentes, 460 veaux ont été examinés quotidiennement et indépendamment à la fois par un vétérinaire et par le personnel de la ferme. Les décisions de thérapie étaient uniquement basées sur l'observation des animaux par le personnel et les thérapies ont été enregistrées.

Il a été démontré que la probabilité pour un veau ayant des symptômes cliniques ou atteint de diarrhée de recevoir une thérapie composée de liquides ou d'électrolytes était respectivement de 8 à 27% et de 3 à 12%. La probabilité de recevoir, au contraire dans ce cas, des antibiotiques était plus élevée avec 23 à 65%. Un veau atteint d'une maladie respiratoire avait une probabilité de recevoir des antibiotiques de 33 à 76%.

Les auteurs en concluent qu'il y a une grande divergence entre les décisions de thérapie du personnel de ferme et celles des observateurs, qui se basent sur des signes cliniques clairs. De plus, les auteurs y voient le défi important pour les vétérinaires de s'assurer que les personnes traitant les animaux sont en mesure d'identifier les signes et de les interpréter afin que les thérapies soient efficaces et appropriées.